We thank Mr. Paul Hansen for assistance with the computing and Drs M. F. Mackay, L. C. Andrews and H. M. Berman for helpful discussions. This research was supported by grants CA-10925, CA-06927, and RR-05539 from the National Institutes of Health, U.S. Public Health Service, AG 370 from the National Science Foundation, and by an appropriation from the Commonwealth of Pennsylvania.

#### References

- ALTONA, C., GEISE, H. J. & ROMERS, C. (1968). Tetrahedron, 24, 13–32.
- BERNSTEIN, H. J., ANDREWS, L. C., BERMAN, H. M., BERNSTEIN, F. C., CAMPBELL, G. H., CARRELL, H. L., CHIANG, H. B., HAMILTON, W. C., JONES, D. D., KLUNK, D., KOETZLE, T. F., MEYER, E. F., MORIMOTO, C. N., SEVIAN, S. S., STODOLA, R. K., STRONGSON, M. M. & WILLOUGH-BY, T. V. (1974). Second Annual AEC Scientific Computer Information Exchange Meeting, Proceedings of the Technical Program, pp. 148–158. Report BNL 18803, Brookhaven National Laboratory, Upton, New York.

- CARRELL, H. L., GALLEN, B. & GLUSKER, J. P. (1973). Acta Cryst. B29, 2580-2585.
- CARRELL, H. L. & STODOLA, R. K. (1974). *ELLIPS*. Program for the PDP-11/40 and Vector General Display Systems.
- CROMER, D. T. & MANN, J. (1968). Acta Cryst. A24, 321-324.
- GANTZEL, P. K., SPARKS, R. A., LONG, R. E. & TRUE-BLOOD, K. N. (1969). UCLALS4 program in Fortran IV.
- GERMAIN, G., MAIN, P. & WOOLFSON, M. M. (1971). Acta Cryst. A 27, 368-376.
- GLUSKER, J. P., ZACHARIAS, D. E. & CARRELL, H. L. (1975). J. Chem. Soc. Perkin II, pp. 68-74.
- NAKON, R. & ANGELICI, R. J. (1974). J. Amer. Chem. Soc. 96, 4178–4182.
- STEPHANI, R. A., ROWE, W. B., GASS, J. D. & MEISTER, A. (1972). Biochemistry, 11, 4094–4100.
- STEWART, J. M. (1972). The X-RAY System, version of 1972. Technical Report TR-192 of the Computer Science Center, University of Maryland, June, 1972.
- STEWART, R. F., DAVIDSON, E. R. & SIMPSON, W. T. (1965). J. Chem. Phys. 42, 3175-3187.

Acta Cryst. (1975). B31, 2060

## Die Kristallstruktur von H.T.-GeS2

VON G. DITTMAR UND HERBERT SCHÄFER

Eduard-Zintl-Institut für Anorganische Chemie, Technische Hochschule Darmstadt, 61 Darmstadt, Hochschulstr. 4, Deutschland (BRD)

(Eingegangen am 8. November 1974; angenommen am 23. Januar 1975)

The high-temperature modification of GeS<sub>2</sub> crystallizes in the monoclinic space group  $P2_1/c$  with a = 6.720 (5), b = 16.101 (5), c = 11.436 (5) Å,  $\beta = 90.88$  (5)°, Z = 16. The structure was solved by a combination of superposition and direct methods and refined by least-squares techniques. The final R is 9.0%. The structure is characterized by 'zweier-einfach' chains of GeS<sub>4</sub> tetrahedra running parallel to **a**. They are connected over vertices to layers perpendicular to **c** by double tetrahedra with a common edge.

#### Einführung

Vom GeS<sub>2</sub> sind bisher drei Modifikationen in der Literatur beschrieben. Von diesen ist die tetragonale Hochdruck/Hochtemperaturmodifikation (Prewitt & Young, 1965) mit einem R-Wert von 5,9 am besten gesichert. Für die nadelförmige, säurelösliche Modifikation liegen zwei Vorschläge vor - eine Raumnetzstruktur (Zachariasen, 1936) und eine deformierte CdJ<sub>2</sub>-Struktur (Ch'ün-Hua, Pashinkin & Novoselova, 1963). Nach Arbeiten von Viaene & Moh (1970) existiert eine Hochtemperatur- und eine Tieftemperaturmodifikation von GeS<sub>2</sub>. Von Rubenstein & Roland (1971) wurde die Hochtemperaturmodifikation, die offenbar schon früher von Pugh (1930) erhalten worden war, in Form von Einkristallen dargestellt, an denen Gitterkonstanten, Raumgruppe, Zellinhalt und Dichte bestimmt wurden. Auch für diese Modifikation diskutieren die

Autoren auf Grund der Zelldimensionen eine deformierte  $CdJ_2$ -Struktur. Da die vorgeschlagene Schichtstruktur mit oktaedrisch koordinierten Germaniumatomen aus kristallchemischen Gründen nicht wahrscheinlich erschien, wurde eine vollständige röntgenographische Strukturbestimmung durchgeführt.

#### Experimentelles

Es wurden Einkristalle von  $\text{GeS}_2$  nach der von Rubenstein & Roland (1971) beschriebenen Methode aus den Elementen Ge und S in Quarzbomben bei 900°C dargestellt [Fig. 1(*a*)]. Die Dichte wurde nach der Pyknometermethode unter Xylol zu 2,89 g cm<sup>-3</sup> bestimmt. Die Verbindung kristallisiert in Form von langgestreckten Plättchen, die sich bei mechanischer Beanspruchung sehr leicht plastisch verbiegen. Die Plättchenflächen sind (001) und (001). Als weitere Begren-







(b)

Fig. 1. (a) Kristalle des α-GeS<sub>2</sub>. (b) Kopfbild und Seitenansicht eines α-GeS<sub>2</sub>-Kristalls.



Fig. 4. Spaltbarkeit des α-GeS2.

zungsflächen wurden (021),  $(3\overline{2}0)$  und (340) beobachtet. Die beiden Gegenflächen ( $\overline{3}20$ ) und ( $\overline{3}40$ ) waren nicht ausgebildet [Fig. 1(*b*)]. Bei den röntgenographischen Untersuchungen wurde ein leistenförmiger Kristall um die *a*-Achse (=Leistenachse) gedreht. In

Tabelle 1. Kristallographische Daten von α-GeS2

 Raumgruppe:  $P2_1/c$  

 Zellvolumen

 V = 1237, 2 Å<sup>3</sup>
 Z = 16 

 a = 6,720 (3) Å
 M = 136,732 g mol<sup>-1</sup>

 b = 16,101 (3)
  $D_x = 2,935$  g cm<sup>-3</sup>

 c = 11,436 (3)
  $D_m = 2,89$  g cm<sup>-3</sup>

  $\beta = 90,88$  (5)°
  $\mu$ (Mo K $\alpha$ ) = 112,59 cm<sup>-1</sup>

 Beobachtete Flächen: {001}, {021}, (340), (320)

Weissenberg- (Cu  $K\alpha$ , Ni-Filter) und Präzession-Aufnahmen (Mo  $K\alpha$ , Zr-Filter) wurden die folgenden systematischen Auslöschungen des reziproken Gitters beobachtet: Reflexe 0k0 nur vorhanden für k=2n, Reflexe h0l nur vorhanden für l=2n. Die Raumgruppe war damit als  $P2_1/c$  festgelegt. Die kristallographischen Daten sind in der Tabelle 1 zusammengestellt.

#### Strukturbestimmung

Die zur Bestimmung der Atomlagen notwendigen Intensitäten wurden an einem automatischen Stoe-Stadi-Zweikreis-Diffraktometer (Mo  $K\alpha$ -Strahlung, Graphitmonochromator) gemessen. Diese wurden in der üblichen Weise für Weissenberggeometrie korrigiert.

#### Tabelle 2. Atomparameter und Temperaturfaktoren von α-GeS2

Der anisotrope Temperaturfaktor ist definiert als

 $\exp\left[-2\pi^{2}(h^{2}a^{*2}U_{11}+k^{2}b^{*2}U_{22}+l^{2}c^{*2}U_{33}+hka^{*}b^{*}U_{12}+hla^{*}c^{*}U_{13}+klb^{*}c^{*}U_{23})\times10^{4}\right].$ 

	x	У	z	$U_{11}$	$U_{22}$	$U_{33}$	$U_{23}$	$U_{13}$	$U_{12}$
Ge(1)	0,3430 (2)	0,1531 (1)	0,2213 (1)	167 (5)	16 (5)	283 (6)	3 (4)	16 (4)	-27(4)
Ge(2)	0,1714 (1)	0,1514 (1)	0,7798 (1)	82 (5)	57 (5)	296 (7)	11 (4)	13 (4)	-9(4)
Ge(3)	0,8396 (2)	0,0026 (1)	0,7057 (1)	177 (5)	22 (5)	278 (6)	-3(4)	26 (4)	-31(4)
Ge(4)	0.6734 (1)	0,3073 (1)	0,2777 (1)	88 (5)	53 (5)	289 (6)	-4(4)	9 (4)	-6(4)
S(1)	0,6687 (4)	0,1773 (2)	0,2141 (3)	160 (13)	48 (11)	605 (22)	-64(12)	41 (13)	4 (10)
S(2)	0,2790 (4)	0,0370 (2)	0,1226 (2)	320 (14)	60 (11)	266 (15)	-31(9)	61 (11)	-62(10)
S(3)	0,2292 (5)	0,1126 (2)	0,3933 (2)	372 (16)	82 (11)	266 (15)	-45(10)	51 (12)	-66 (11)
S(4)	0,1726 (4)	0,2564 (2)	0,1369 (2)	285 (14)	81 (11)	301 (15)	-19(10)	-26(11)	49 (10)
S(5)	0,4272 (4)	0,3319 (2)	0,4000 (2)	98 (12)	238 (14)	282 (16)	-24(11)	17 (10)	19 (10)
S(6)	0,9211 (4)	0,3316 (2)	0,4020 (2)	121 (12)	205 (13)	267 (15)	17 (10)	8 (10)	2 (10)
S(7)	0,6767 (4)	0,3909 (2)	0,1236 (2)	290 (14)	94 (11)	253 (14)	-8(10)	-38(11)	-51(10)
S(8)	0,1661 (4)	0,4745 (2)	0,2011 (3)	170 (12)	54 (11)	532 (19)	39 (11)	69 (12)	1 (10)



Fig. 2. Projektion der Tetraederschicht auf (001).

Reflexe, deren Intensitäten sich nach Abzug des Untergrunds zu  $\leq 0$  ergaben, wurden eliminiert. Es verblieben innerhalb eines Winkelbereichs von  $2\theta \le 60^{\circ}$  2772 unabhängige Reflexe. Auf eine Absorptionskorrektur wurde verzichtet, weil ein Program für eine Polvederkorrektur nicht zur Verfügung stand, ein Schleifen oder auch nur Schneiden des Kristalle wegen der extrem plastischen Eigenschaften aber unmöglich war. Eine Extinctionskorrektur wurde nicht durchgeführt. Die Lösung der Ge-Teilstruktur gelang durch Kombination von direkten Methoden und Superpositionsmethoden in einer dreidimensionalen Pattersonsynthese (R=46.6%). Mit den Parametern dieser Ge-Lagen wurde eine dreidimensionale Fourier-Synthese berechnet und diese mit den Ergebnissen der Superposition und der direkten Methoden verglichen. Mit den hieraus abgeleiteten Parametern der S-Atome ergab sich ein R-Wert von 21,5%, der nach zwei leastsquares-Zyklen mit isotropen Temperaturfaktoren auf 16,6% fiel. Die weitere Verfeinerung mit anisotropen Temperaturfaktoren liess den R-Wert auf 9.0% absinken und hatte nach dem Significance-Test von Hamilton (1965) einen Wahrscheinlichkeitswert von 99,5 %. Alle Atome besetzen die allgemeine Punktlage in der Raumgruppe  $P2_1/c$ . Die endgültigen Atomparameter sind in Tabelle 2 aufgeführt. Die sich daraus ergebende Atomanordnung ist in Fig. 2 und 3 dargestellt.



Fig. 3. Projektion der Tetraederschicht auf (100).

Tabelle 3. Abstände	e (+0.005 Å	und Winkel	$(+0.1^\circ)$ im $\alpha$ -GeS
rubene J. mostunu	1 1 0.000 1	j unu minter	

Bind	ungsabstände	e			Bindungswinkel a	m Ge		
Ge(1	)-S(1) 2	.227	Ge(3)-S(7)	2,221	S(1)-Ge(1)-S(2)	108.1	S(7) - Ge(3) - S(	3) 109.9
Ge(1	)-S(2) 2	,221	Ge(3) - S(3)	2.218	S(1)-Ge(1)-S(3)	115.9	S(7) - Ge(3) - S(	2) 113.6
Ge(1	)-S(3) 2	,219	Ge(3) - S(2)	2,226	S(1)-Ge(1)-S(4)	110.7	S(7) - Ge(3) - S(	8) 110.0
Ge(1	)-S(4) 2	.232	Ge(3)-S(8)	2.224	S(2)-Ge(1)-S(3)	97.9	S(3) - Ge(3) - S(3)	2) 97.8
Ge(2	-S(4) = 2	207	Ge(4) - S(7)	2.189	S(2) - Ge(1) - S(4)	108 3	S(3) - Ge(3) - S(3)	8) 108.9
Ge(2	-S(5) = 2	.200	Ge(4) - S(6)	2.207	S(3)-Ge(1)-S(4)	114.9	S(2) - Ge(3) - S(3)	8) 115.9
Ge(2	)-S(6) 2	.221	Ge(4) - S(5)	2,221	5(5) 50(1) 5(4)	114,2	5(2)-50(5)-5(	(0) 115,5
Ge(2	-S(8) = 2	218	Ge(4) - S(1)	2 217	S(4) - Ge(2) - S(5)	111 7	S(7) = Ge(A) = S(	6 1127
	,	,2.0	00(1) 0(1)	2,217	S(4) - Ge(2) - S(6)	113.2	S(7) - Ge(4) - - G	5) 112,7
					S(4) - Ge(2) - S(8)	108.3	S(7) - Ge(4) - S(7)	1) 109.9
Rind	ungswinkel	m S			S(4) - Oc(2) - S(6) S(5) - Go(2) - S(6)	100,5	S(1) - Oc(4) - S(0)	1) 100,0
Ge(1	S(2) - Ge(3)	821			S(5) - O(2) - S(0)	100,6	S(0) - Ge(4) - S(0)	5) 97,1
Gall	S(2) - G(3)	02,1			S(5) - Ge(2) - S(8)	111,9	S(6)-Ge(4)-S(	/) 112,6
Gall	S(1) = C(3)	02,5			S(0) - Ge(2) - S(8)	111,2	S(3) - Ge(4) - S(	1) 113,8
Je(1	S(7) - Ge(4)	99,5						
30(3	-S(7) - Ge(4)	99,4						
Jela	$-S(\delta) - Ge(2)$	98,7						
36(1	)-S(4)-Ge(2)	100,9						
Je(2	)-S(6)-Ge(4)	100,8						
Je(2	)-S(5)-Ge(4)	102,2						
	S-S-Abstär	nde im Te	traeder					
	S(1)-S(2)	3,600	S(7)-S(3	3.634	S(4) - S(6)	3,697	S(7) - S(5)	3 694
	S(1) - S(3)	3,768	S(7) - S(2)	3,721	S(4) - S(5)	3,647	S(7) - S(6)	3 656
	S(1)-S(4)	3,667	S(7)-S(8	3.642	S(4) - S(8)	3 586	S(7) - S(1)	3 582
	S(2) - S(3)	3.348	S(3)-S(2	3 348	S(6)-S(5)	3 401	S(5)-S(6)	3 319
	S(2) - S(4)	3,609	S(3)-S(8	3 616	S(6)-S(8)	3 662	S(5)-S(7)	3,604
	S(3) - S(4)	3,752	S(2) - S(8)	3,771	S(5) - S(8)	3,660	S(0) - S(1)	3,680
	5(0) 5(1)	0,102	5(2) 5(0	, 5,771	5(5)-5(6)	5,000	3(0)-3(1)	5,000
	S-S-Abstäi	nde innerh	alb der Schicht		S-S-Abstär	nde zwische	n den Schichten	
	S(1) - S(8)	3,578	S(7)-S(8	) 3,796	S(2)–S(5)	3,462	S(3)-S(8)	3,818
	S(2) - S(6)	3,582	S(2) - S(5)	) 3,858	S(4) - S(6)	3,456	S(1) - S(5)	3,923
	S(1) - S(4)	3,736	S(4)-S(7	) 3,973	S(4) - S(3)	3,519	S(1) - S(6)	3,977
	S(3)–S(5)	3,774			S(4)-S(5)	3,527	S(3)-S(7)	3,989
	Ge-Ge-Ab	stände						
	Ge(1)-Ge(2	3) 2.91	19					
	Ge(1)-Ge(4	4) 3.38	36					
	Ge(3)-Ge(4	4) 3.36	55					
	Ge(3)-Ge(2	2) 3.37	71					
	Ge(1)-Ge(2	2) 3.42	22					
	Ge(2)-Ge(4	4) 3.41	1					
	Ge(2)-Ge(4	4) 3.43	19					

Eine abschliessende Differenzfouriersynthese war konturlos. Zur Berechnung der Patterson-Synthese und den folgenden Superpositionen wurde ein selbstentwickeltes Programm benutzt (G. Dittmar, unveröffentlicht). Die anderen Rechnungen wurden mit Hilfe der TR-440-Darmstadt-Version des Sheldrick-Programm-Systems durchgeführt (Sheldrick, G. unveröffentlicht).\*

## Diskussion

Wie bereits früher auf Grund des Habitus und der Spaltbarkeit vermutet, besitzt das  $\alpha$ -GeS<sub>2</sub> eine ausgeprägte Schichtstruktur. Der bisher vermutete CdJ<sub>2</sub>-Typ konnte jedoch nicht bestätigt werden. Die Germaniumatome sind nicht oktaedrisch, sondern tetraedrisch von Schwefelatomen umgeben. Die GeS<sub>4</sub>-Tetraeder sind in charakteristischer, bisher nicht beobachteter Weise zu Schichten verknüpft. In Richtung der a-Achse ziehen leicht verdrillte Zweiereinfachketten (Liebau, 1962) aus eckenverknüpften GeS<sub>4</sub>-Tetraedern. Die Verknüpfung dieser Ketten zu Schichten geschieht in der Weise (Fig. 2), dass je zwei durch die 2<sub>1</sub>-Achse ineinander überführbare Ketten durch kantenverknüpfte Doppeltetraeder verbrückt werden. Dabei sind jeweils zwei der vier freien Ecken dieser Doppeltetraeder mit zwei benachbarten Tetraedern einer Kette verbunden. Diese Brücken wiederholen sich in der a-Richtung nach jedem zweiten Tetraeder. Dabei sind die Brücken zu den beiden Nachbarketten ebenfalls durch die 2<sub>1</sub>-Achse ineinander überführbar. Innerhalb der Identitätsperiode in c-Richtung folgen zwei solcher Schichten  $\perp$  c aufeinander (Fig. 3). Die auffallende plastische Biegsamkeit der Kristallplättchen ist in Einklang mit dieser besonderen Schichtstruktur (Fig. 4).

Die GeS<sub>4</sub>-Tetraeder in der Struktur sind nicht regulär. Die beobachteten Atomabstände sind in der Tabelle 3 zusammengestellt. Der Mittelwert der Ge-S-Bindungsabstände beträgt 2,217 (5) Å; er befindet sich damit in guter Übereinstimmung mit der Summe der Paulingschen Tetraeder-Radien (2,22 Å). Alle weiteren Ge-S-Abstände liegen über 3,5 Å. Innerhalb der Tetraeder werden zwei deutlich unterschiedliche S-S-Abstände beobachtet: Die gemeinsame Kante der Doppeltetraeder hat eine Länge von nur 3,348 (5) Å. Ebenso ist die in Kettenrichtung verlaufende Kante der 'Kettentetraeder' auf 3,319 (5) Å bzw. 3,401 (5) Å verkürzt. Solche Abstände sind auch in anderen Verbindungen mit kovalent gebundenem Schwefel beobachtet worden (Schäfer, Schäfer & Weiss, 1965; Caron & Donohue, 1965; Cooper, 1962). Der S-Ge-S-Tetraederwinkel über den verkürzten Kanten wird zu 97,9 (2)°, 97,8 (2)°, 97,1 (2)° und 100,6 (2)° gefunden. Die anderen S-S-Abstände in den Tetraedern schwanken zwischen 3,582 (5) Å und 3,771 (5) Å um den Mittelwert von 3,667 Å. Die über diesen Kanten liegenden Tetraederwinkel schwanken zwischen 108,3 (2)° und 115,7 (2)° (Tabelle 3).

Die Ge-Atome in den Tetraedern mit gemeinsamer Kante sind 2,919 (5) Å voneinander entfernt, während alle anderen Ge-Ge-Abstände im Mittel 3,399 Å lang sind, so dass ein direkte Metall-Metallwechselwirkung ausgeschlossen erscheint. Die S-S-Abstände zwischen verschiedenen Tetraedern innerhalb der Schichten liegen im Bereich von 3,578 Å bis 3,973 Å. Zwischen den Schichten werden S-S-Abstände von 3,456 Å bis 3,989 Å beobachtet (Tabelle 3). Bei einem Vergleich dieser Struktur mit anderen Ge-S-Verbindungen fällt auf, dass die hier gefundenen Strukturelemente, GeS4-Tetraederketten und Ge<sub>2</sub>S<sub>6</sub>-Doppeltetraeder mit gemeinsamer Kante, auch in anderen Verbindungen, auftreten. Im Na<sub>4</sub>Ge<sub>2</sub>S<sub>6</sub>.14H<sub>2</sub>O fanden Krebs, Pohl & Schiwy (1970) für das  $Ge_2S_6^{4-}$ -Anion ein Doppeltetraeder mit gemeinsamer Kante als Bauprinzip. In dieser Baugruppe treten kurze Ge-S-Abstände zu den endständigen S-Atomen (2,163 Å und 2,176 Å) auf, die auf  $\pi$ -Bindungsanteile zurückgeführt wurden. Die Ge-S-Abstände zu den Brückenatomen betragen 2,282 Å und 2,262 Å und entsprechen Einfachbindungsabständen (Summe der Kovalenzradien: 2,26 Å). Diese Unterteilung der Ge-S-Abstände wird, wie gezeigt, im Doppeltetraeder des  $\alpha$ -GeS<sub>2</sub> infolge der weiteren Vernetzung nicht beobachtet. Die in den Schichten des  $\alpha$ -GeS<sub>2</sub> ausgebildeten Zweiereinfachketten finden sich auch im SnGeS<sub>3</sub> (Fenner & Mootz, 1974) und PbGeS<sub>3</sub> (Fenner & Mootz, 1974; Ribes, Olivier-Fourcade, Philippot & Maurin, 1974). Die Verknüpfung der Ketten zu Schichten erfolgt in diesen Verbindungen durch SnS<sub>5</sub>- bzw. PbS<sub>5</sub>-Polyeder, die als verzerrte quadratische Pyramiden beschrieben werden können.

Insgesamt bildet das  $\alpha$ -GeS<sub>2</sub> somit eine Struktur aus, die zwar noch Strukturelemente des faserförmig kristallisierenden SiS<sub>2</sub> (kantenverknüpfte Tetraeder) enthält (Zintl & Loosen, 1935), die aber durch ihre Verknüpfung mit Zweiereinfachketten Schichten ausbilden, die längs der *c*-Achse übereinander gestapelt sind. Diese Schichten unterscheiden sich durch ihre tetraedrischen GeS<sub>4</sub>-Bauelemente deutlich von den Schichten im SnS<sub>2</sub>, das im CdJ<sub>2</sub>-Strukturtyp mit oktaedrisch umgebenen Sn-Atomen kristallisiert (Oftedal, 1928).

#### Literatur

- CARON, A. & DONOHUE, J. (1965). Acta Cryst. 18, 562-565.
- Ch'ÜN-HUA, L., PASHINKIN, A. S. & NOVOSELOVA, A. V. (1963). Dokl. Akad. Nauk SSSR, 151, 1335–1338.
- COOPER, A. S. (1962). Acta Cryst. 15, 578-582.
- FENNER, J. & MOOTZ, D. (1974). Naturwissenschaften, 61, 127 (1974).
- HAMILTON, W. C. (1965). Acta Cryst. 18, 502-510.
- KREBS, B., POHL, S. & SCHIWY, W. (1970). Angew. Chem. 82, 884.
- LIEBAU, F. (1962). Naturwissenschaften, 49, 481-491.

<sup>\*</sup> Die Liste der Strukturfaktoren ist bei der British Library Lending Division (Supplementary Publication No. SUP 30980: 15 pp., 1 microfiche) hinterlegt. Kopien sind erhältlich durch: The Executive Secretary, International Union of Crystallography, 13 White Friars, Chester CH1 1 NZ, England.

OFTEDAL, I. (1928). Z. Phys. Chem. 134, 301-310.

- PREWITT, C. T. & YOUNG, H. S. (1965). Science, 149, 535-537.
- Ридн, W. (1930). J. Chem. Soc. 2369-2373.
- RIBES, P. M., OLIVIER-FOURCADE, J., PHILIPPOT, E. & MAURIN, M. (1974). Acta Cryst. B30, 1391–1395.
- RUBENSTEIN, M. & ROLAND, G. (1971). Acta Cryst. B27, 505-506.
- SCHÄFER, H., SCHÄFER, G. & WEISS, A. (1965). Z. Naturforsch. 20b, 811.
- VIAENE, W. & MOH, G. H. (1970). Neues Jb. Miner. Mh. S. 283-285.
- ZACHARIASEN, W. H. (1936). J. Chem. Phys. 4, 618-619.
- ZINTL, E. & LOOSEN, K. (1935). Z. Phys. Chem. 174A, 301-311.

Acta Cryst. (1975). B31, 2064

# Structure Cristalline du (1RS, 2SR, 9SR) Tricyclo[7,5,0,0<sup>2,8</sup>]tétradécène-7 Ol-1

## PAR ALAIN COURTOIS ET JEAN PROTAS

Laboratoire de Minéralogie et Cristallographie, Equipe de Recherche Associée au CNRS n° 162, Université de Nancy I, Case officielle n° 140, 54037 Nancy Cedex, France

#### ET BERNARD FIXARI ET JEAN JACQUES BRUNET

Laboratoire de Chimie Organique I, Equipe de Recherche Associée au CNRS n° 476, Université de Nancy I, Case officielle n° 140, 54037 Nancy Cedex, France

(Reçu le 14 février 1975, accepté le 3 mars 1975)

The crystal structure of (1RS, 2SR, 9SR)-tricyclo $[7,5,0,0^{2,8}]$  tetradeca-7-en-1-ol has been determined by the symbolic addition procedure. The crystals are monoclinic, space group C2/c, with eight molecules in a cell of dimensions a = 16.88, b = 12.36, c = 25.92 Å and  $\beta = 111^{\circ}50'$ . Least-squares refinement with anisotropic temperature factors yielded the final R value of 0.076. The molecules form tetramers through hydrogen bonds in which each oxygen atom is linked to two other oxygens.

#### Introduction

La condensation, en présence de bases, d'énolates de cétones alicycliques sur le chloro-1 cycloheptène conduit, dans certaines conditions, à des tricyclo $[7, n, 0, 0^{2,8}]$ -alcène-7 ols-1 (Brunet, Fixari & Caubère, 1974*a*). En milieu peu polaire (tétrahydrofuranne ou diméthoxy-1,2 éthane), l'énolate de la cycloheptanone conduit, en présence d'amidure de sodium, à un mélange de deux alcools A1 et A2.

Les spectres infrarouge, de résonance magnétique nucléaire du proton et du carbone <sup>13</sup>C de ces alcools présentent les caractéristiques habituelles du motif méthylène cyclobutanique (Skattebol & Solomon, 1965; Gotthardt, Steinmetz & Hammond, 1968; Matsumoto *et al.*, 1971). Ces données et nos résultats antérieurs sur ce type de condensation (Caubère & Brunet, 1972) nous permettent de définir le squelette carboné général de deux tricyclo[7,5,0,0<sup>2,8</sup>]tétradécène-7 ols-1 (Fig. 1).

L'étude des spectres de résonance magnétique nucléaire du proton en présence de complexes paramagnétiques de l'europium, selon une technique mise au point antérieurement (Caubère & Brunet, 1972), conduit à proposer pour A1 la stéréochimie indiquée sur la Fig. 2(a), par contre il y a ambiguîté en ce qui concerne celle de A2: Figs. 2(b) ou 2(c). Un second problème reste à résoudre: la condensation citée plus haut conduit d'une manière majoritaire à l'alcool A2 or des expériences ultérieures (Brunet, Fixari & Caubère, 1974b) ont montré que l'alcoolate de A2 est moins stable que celui de A1 et s'isomérise lentement en ce dernier. Une explication plausible à l'obtention prépondérante de l'alcoolate le moins stable lors de la condensation ne peut être trouvée que dans le mécanisme intime de la réaction. Pour déterminer ce mécanisme il est indispensable de connaître la stéréochimie exacte de A2. Comme indiqué plus haut, elle ne peut pas être atteinte par les méthodes spectroscopiques habituelles et nous avons été conduits à déterminer la structure cristalline de l'alcool A2 par diffraction X.

### Détermination de la structure

Les paramètres cristallins et le groupe spatial ont été étudiés à l'aide d'une chambre de Weissenberg (rayonnement Cu Ka) et d'une chambre de précession (rayonnement Mo Ka). L'alcool A2 cristallise dans le système monoclinique, groupe spatial C2/c (n°. 15 des *International Tables for X-ray Crystallography*) avec les paramètres a=16,88 (2), b=12,36 (2), c=25,92 (3) Å et  $\beta=111^{\circ}50$  (10)'. La masse volumique calculée est de 1,09 g cm<sup>-3</sup> pour huit molécules d'alcool A2 par maille soit deux molécules par unité asymétrique.